

דף יג

'אם תרם הראשון כשיעור אין תרומות השני תרומה, ואם לא תרם כשיעור – תרומות השני תרומה.' רשי' מפרש 'שיעור' – אחד ממהmisim, אבל תרם אחד מששים, תרומות השני תרומה. ודעת רבנו גרשום שאפיילו אחד מששים בכלל 'שיעור' שאמרו חכמים הוא. ובירושלמי (תרומות ג, ב) יש מפרשים 'שיעור' – כשיעור שתרם חברו, שכיוון שכיוונו לאותו שיעור, הרי הראשון עשה שליחותו ותרומתו תרומה (וע"ע פירושים נוספים בירושלמי, בר"ש וברש"ס).

'רביה יהודה אומר הولد עושה תמורה, דאמר קרא יהי לרבות את הولد.' וא"ת לרבי יהודה לא לכתוב קרא לא 'הוא' ולא 'יהיה'. ויש לומר שאילוא 'יהיה' לרבות התייחס ממעט ולד מ'תמורתו' – ולד תמורתו, בשם שמנעים תמורה תמורתו (שפת אמרת).

'הציבור והשותפני אין עושים תמורה שנאמר לא יהלפנו ולא ימיר.' משמע שללא קרא היו השותפים ממיריים, ואעפ"י שאין לכל אחד אלא חלק מהבאה והלא אין ממיריים אברים – צrisk לומר כיון שםMirrim ייחדיו הרי זה כאדם אחד המmir [אך יש לומר שתלווי הדבר בספק הגמוא בקדושים ז שמא 'שני חייך בפרותה' נחשב מקדש לחצאיין, אף כאן הרי זו כהמרת שני חזאים ואין אני קורא בו 'בבאה בבהמה']. גם יש לומר שלכל שותף יש חלק בכל הבאה, ואין זה כאברים (ער"ז רפה' דנדרים. גליונות קהילות יעקב. וכן כתב להוכחה מכאן בקה"י סותה א. והביא כן מספר דבר אברהם יד). ולדברי התוס' (כו). שאעפ"י שאין תמורה באברים אבל יש תמורה בחצי בהמה, מעיקרא לא קשה.

'יכול יהו קדשי בדק הבית עושין תמורה...?' יש מקשים הלא רק הבעלים עושים תמורה, והלא קדשי בדק הבית של הקדש הם מי יעשה בהם תמורה. אכן יש לדון שמא הגובר נחשב כ'בעלים', וכבר נחלקו בירושלמי האם גובר ההקדש דיןינו כבעליים לענין הלכות שנותן, אם לאו. ויש מי שכתב שהוא שצרי תמורה ע"י הבעלים, אינו אלא ממשום שאין אדם מתפייס בדבר שאינו שלו (כליון הגמרא ט:), ככלומר בגל עיכוב בעל הקרבן, וא"כ כשהבעלים מרשימים ואין עיכוב מצדם יכול כל אדם להmir [וזהו 'כל הרוצה להmir יבוא ויmir' – נתינת רשות גרידא, ולא מסירת כח בעלות להmir], ועל כן הקדש בדק הבית שעיקר יעדו ומטרתו לפדיון על ידי כל אחד ואחד, הרי זה כאילו ההקדש מרשה לכל הרוצה להmir לעשות כן (עפ"י יהגה האריה). לפיו זה צrisk לפרש הדין שאין כהן מיר בברור מפני שהחלה הקדשה לא הייתה ברשותו (ג) – והלא אין זה גרווע מאיש זו שיכול להmir אם ניתנת לו הרשות – שגורות הכתוב היא שאין הבכור בר תמורה לאחר שיצא מירושות בעליו, ולא משום חסרונו בעלות, וכפי שצדד בוה בקהילות יעקב סוט"ג.

פרק שני: דף יד

'קרבנות היהיד חייבין באחריותן.' משמע מרש"י שקרבן يولדת קבוע לה זמן – ביום מלאת ימי טהרתה, אלא שם עבר היום עדין נשאר חובה עליה ולא פקע.