

פרק שלישי; דפים ט – י

טו. מה דין קרבן חטא בכהן משיח ובנשיה, באופנים דלהלן?

א. חטאו ואח"כ עברו מגדולתם.

ב. עברו מגדולתם ואח"כ חטאו.

ג. חטאו עד שלא נתמנו, ואח"כ נתמנו.

ד. נשיא שנצטרע וחטא.

א. כהן משיח ונשיה שהטאו ואחר כך עברו מגדולתם – כהן משיח מביא פר והנשיה מביא שער.
לרב שמעון, נשיא שנודע לו על חטאו לאחר שעבר – פטור, שציריך חטא וידעה בחוב
[משא"ב כהן משיח, ולא אפילו חטא לאחר שעבר מביא פר] (רש"י, תורא"ש). ויש חולקים (על
ירושלמי; רש"ש).

ב. עברו מגדולתם ואחר כך החטאו; כהן משיח מביא פר (והקריב על חטאונו... – מלמד שבביא חטאונו
משועבר). והנשיה מביא כשהיא או שעירה כהדיות (אשר נשיא יחטא – כשהוא נשיה).

ג. חטאו עד שלא נתמנו ונתמנו – הרי אלו כהדיות. ולרבי שמעון, אם נודע להם משנתmeno – פטורים,
שלדעתנו צריך חטא וידעה בחוב אחד.

חטא בשמיית קול בשוגג כשהוא הדiot, ונתמנה לנשיה ונודע לו – נראה שלריה"ג פטור,
משמעות נתמנה דינו למצוות פטור [וכמו שאמרו 'اشתני דינה – אשתני קטל'א' הכי
נמי בקרבן], ואילו לרב עקיבא חייב, כי לשיטתו אין פטור בעצם מקרבן אלא מפני שאיןו
מעיד כשהוא נשיה. [בבזה מובאים דברי הרמב"ם שבמוקם אחד כתוב שהמלך מביא קרבן על
שבועות העדות (שננות י') ובמוקם אחר פסק (שבועות י') שאין במלך חוב קרבן זה – כי אמנים
בעודו מלך אינו מתחייב, אבל הלא שיק שיחטא כשהוא הדiot, ואו חייב בקרבן גם לאחר
שנתmeno] (עפ"י אבי עורי מלכים ג.ז. עוד בישוב פסקי הרמב"ם ע' בספר דבר אברהם ח"ב לב, ד-י').

ד. נשיא שנצטרע וחטא – הרי הוא כהדיות, מפני שעבר מנשיאותו.
לדברי רבי יוסי הגלילי (כפרש"י), שהנשיה פטור מקרבן עליה ויורדת, אפילו חטא שנצטרע אינו מביא רב
נחמן בר יצחק).

א. יש מפרשים שאף לריה"ג מביא, שהרי כתע אין בידו ליקח ממון מהעם והרי יכול לבוא לידי
ענויות (עפ"י הרמ"ה, מובה בתורה"ש).

ב. הרש"ש הבין בדברי רשי" שلدרכי יוסי הגליל, נשיא שנצטרע וחטא – מביא שער ואינו
כהדיות (ופקפק על קר').

דף י

י. א. נגעי אונסין – האם הם מטמאים?

ב. נגעים שנוצרו לפני הדיבור, וכן זיבות שלפני הדיבור – האם היו מטמאים לאחר הדיבור?

א. רבינו שמעון אמר שנגעי אונסין אינם מיטמאים (ונתתי נגע ערעת...). ופרשו שדבר על נגעים שבאו ע"י רוחות, כגון ע"י שד (רבא) או ע"י כספים (רב פפא. הרמב"ם השמייט אופנים אלו שאינם טבעיים, בדרך), אבל שלל ידי נפילה והכאה וכיו"ב – מיטמאים.

ב. נגעים או זיכות שבאו קודם הדיבור, אינם מיטמאים לאחר הדיבור (כי היה ובmeshron; אדם כי יהיה בעור בשרו... – מכאן ואילך).

דעת יא

יח. א. נשיא שאכל חצי כויתת חלב בעודו הדיות, וננתנה, והשלים לכוית ואח"כ נודע לו – מה דין?

ב. אכל חצי כויתת חלב כשהוא הדיות, וננתנה, ועבר, והשלימו – מה דין?

ג. אכל ספק חלב כשהוא הדיות, וננתנה, ונודע לו על ספקו – מהו?

א. אכל בשוגג חצי כויתת חלב, וננתנה לנשיא והשלימו – פטור מכלום (מעם הארץ – פרט לנשיא).

ב. אכל חצי כויתת, וננתנה ועבר, והשלימו – רבא שאל זאת מרבי נחמן, האם הנשיאות מפסקת אם לאו. וניסו להוכיח שפטור, ודחו הוכחה.

ג. מי שננתנה לנשיא ואחר כך נודע לו שאכל ספק חלב בעודו הדיות; לדברי חכמים שהולכים אחר שעת החטא ואין נפקותא בשעת הירעה – מביא אשם תלוי. ולדברי רבינו שמעון שמציריך גם ידיעה באותו חוב – עליה הדבר ב'תיקו' האם חייב להביא אשם תלוי או פטור [מאחר ולענין ספק לא נשתנה קרבנו כלל].

יט. א. מומר לאכילת חלב – האם מביא קרבן על הדם?

ב. האוכל איסורים לתאבון [ואם לפניו התר ואיסור – אוכל את התר ולא את האיסור] ונחלף לו חלב בשומן ואכלו – האם מביא קרבן?

ג. אכל חלב והפריש קרבן והמיר ואח"כ חור בו – האם קרבנו קרב?

ד.இயூது 'מומר' எயூது 'מין'?

א. מומר לאכילת חלב שאכל דם בשוגג, וכיו"ב; רב המונגה אמר לטלות זאת במחולקת תנאים, האם מביא קרבן [כי אילו ידע שהוא דם, היה נמנע, והרי ה'שב מידיעתו', אם לאו [מעם הארץ – פרט למומר]. והקשו על כך מדברי רבא דכוily עלמא מומר לאכול חלב איינו מומר לדם, הילך מביא קרבן].

ב. האוכל איסורי תורה לתאבון, ונחלף לו חלב בשומן ובא להביא קרבן חטא – אמרו בגמרא לטלות שאלה זו במחולקת תנאים; לתנאי כמה אינו מביא קרבן (מעם הארץ – פרט למומר). ולרבינו שמעון בר' יוסי שאמר משום רבינו שמעון – מביא, כיון שאילו היה מוצא חתיכה של התר, לא היה עובר, הרי זה 'שב מידיעתו'.

ג. אכל חלב והפריש קרבן והמיר ואח"כ חור בו; הויאל ונדהה (שכשנעשה מומר איינו בר הבאタ קרבן) – יידזהה.

ד. לדברי רבוי יהנן בפירוש הברייתא, אכל חלב לתאבון – הרי זה 'מומר'. להכעיס – הרי זה 'צדוקי' / 'מין'