

לאסור בגיהה ועובדת ויבא לידי תקלת... ' (מתוך ש"ת הרא"ש מט.ב. וכ"ה בפסקיו סוף בכורות ובפ"ק דעתו ז' יג). וכ"ה בתוס' להלן נג. (ד"ה ואילו [ולשונם: 'יולחמתין לכהן שירותה לקבלו'] אין מורה שמותר לכהן לסרב אלא שם"מ אין יכול או אינו רוצה ליתן לכהן שאיןו רוצה לקבל[']). כת. (ד"ה עד). וע' גם בהגות אשר"י פ"ג דבריצה אותן ומאז'ו; טור יו"ד שט, א; נובי"ת יו"ד סומ"י קפט).

ויש חולקים וסוברים שמותר להכenis בכור לכיפה בזה'ז (תוס' ע"ז יג; עפ"י הב"ח יו"ד שט. וע' במובה ביסוף דעת ע"ז שם).

ולענין סירוב הכהן לקבלו כאשר הלה פשע, שמנע עצמו מלפטור מן הבכורה כגון שיכול היה למכוון אונה לנכרי ולא עשה כן – ע' בפסקים שוד כמה חילוקי דיןין.

'נתחייבתי להוסיף בנוגע להלוות ללווי ולענין – שנוטן להם כסום כסף ובכל פעם שיש לו להפריש מעשר, מזכה אותו להם ושוב נוטלו בניכוי חובו. ע' במשנה גטין ל. רמב"ם מעשר ז-ה-ה, כי אין העני והלווי רשאים להזוויל יותר מזאי, רק מה שדרך בני אדם להזוויל בשעה דחויה ונחוץ לו מעות עכשו, והדברים משתנים מצד העני הנחוץ לו ומצד אי אפשר להשיג מקום אחר, וכן יש לחשב מה שדרך בני אדם להזוויל בדבר שאינו בידי עדיין וספק אתה, אבל אסור להזוויל מפני ההתחרות של חברו, וזה הווי המשיע בבית הגנות. וכשם שהאיסור על הלוי והעני כך יש איסור על בעה'ב הנתן לו, והאיסור חמור מאד כదامر בכורות כ"ז ב'. וכן נקבע שהלווי והעני יוציאו עם חכם וירא על השער שיגמר' (מתוך אגרת החוזן-איש, נדפסה בסוף ספר דרך אמונה ח"ג, עמ' שפה).

דף כז

'ותנא, Mai טעמא לא קאמר מתנות כהונת? אמר לך, תרומה דקדושת הגוף היא דכיוון שלא מתחלא, לאathi למיטיעי בה. הנה כיון דקדושות דמים נינחו,athi למיטיע ביהן, דבר מיתחאל קדושתיהו ארבעה זוזי ואתא למינdeg בהן מנהג דחולין'. מפרש רשי' יוצאת שלא הותר לישראל ליתן טובת הנאה לכהן עבור נתינה לקרובו, אלא בתרומה ומעשר ולא בשאר מתנות. וכן פסק הרא"ש ובנו בעל הטורים (יו"ד שלא).

ואולם הרמב"ם (תרומות י,ב,כ) פסק שככל המתנות אפשר לעשות כן. וישבו דבריו עם הסוגיא בכמה אופנים, אם משום שלדעתו נחלקו הסוגיות בדבר, או באופן אחר (ע' מהרי"ט אלגאי; בית יוסף יו"ד שלא; מנחת חינוך י,ב; כב,יג; רשי'ש, דברי נחמה והגותות בן אריה. וע' שטמ"ק ג) דעת תנאים שאין חילוק בין תרומה לשאר מתנות, ואפשר שכן פסק הרמב"ם על פי הסוגיא בערךין, כמו ש"ב המפרשים).

רבנו גרשום פרש שדיון הגمراה מוסב על דברי התנא 'אין גותנים להם תרומה ומעשר בשכרן, ואם עושים כן – חיללו'; שכן נקט התנא 'תרומה ומעשר' ולא שאר מתנות – כי על שאר מתנות לא רצאה לומר 'חיללו', מפני שיוכאו לטעות ולסבירו שייצאו לחולין, אבל בתרומה ומעשר שקדושים קדושת הגוף, לא יבואו לטעות בדבר.

לפירוש זה אין מקור מן הגمراה לחלק לדינה בין תרומה לשאר מתנות לענין מתן טובת הנאה לכהן, ואפשר שכן פרש גם הרמב"ם. וכן נראה מהרי"ד בפסקיו שלא הביא חילוק זה, וכנראה פריש גם הוא כר"ג שהnidzon היה לענין לשון התנא ולא לדינה.

'תרומת חוצה לארץ...'. כתב הרמב"ם (תרומות א): הנקאים התקינו שתרומות ומעשרות יהו נוהגות בארץ שנעד מפני שהוא סמוכה לארץ ישראל ורוב ישראל חולכים ושבים שם [זוza מלבד הארץ שכבש דוד שאן דינם כ'חוצה לארץ' ולא כ'ארץ', והוא הנקראות 'סוריא']. והחכמים הראשונים התקינו שייחיו נוהגות אף בארץ מצרים, בעמון ובמוראב, מפני שהם סביות ארץ ישראל.

זואכל לה כהן קטן... ואוכל לה כהן גדול. יש סוברים [דלא כתום] ור"ש (חלה ד,ח). ורמב"ם (תרומות ג,ח). וע' בשתי הלשונות ברשי", דוקא כהן קטן, אבל בגודל אפילו לאחר הטבילה לא התירו מושום שגוזרים בגודל עצמו זיבת. או גם לאחר טבילה אותו קודם טבילה (עפ"י ראה"ד תרומות שם, ובduration הרוי").

עוד צריך טעם למנגנון (ע' רמ"א י"ד שכ בשם מהרי"ל) שאין נותני חلت ח"ל לכהן קטן וגודל שטבל לך. וכpective הש"ך (ס"י שכ) והמגן-אברהם (ס"י תנ"ה) בשם מהרי"ל דמשום שאין לנו כהן ראוי. ואע"ג דلتרומה ח"ל מעילן מנשיאות כפים וכמובאarth כתובות כ"ה א' דלמאן דאמר אין מעילן מתרומה ליווחסין, מעילן מנשיאות כפים לתרומה, ובתרומה דרבנן לכליל עלא מאין מעילן ליווחסין ומילא מעילן מנש"כ לתרומה דרבנן, וכן הוא בר"מ פ"כ מהלכות אישטו"ב – מכל מקום אי אפשר לנו להעלות מנשיאות כפים לתרומה דרבנן, דמן הדין אין כהן נאמן על פי עצמו לנשיאות כפים ולתורה במקום דאייכא תרומה וכמובאarth בא"ע ס' ג', אלא במקום דלייכא תרומה מהימן לנ"כ כיון דלייכא ריחך ובגלותנו אין ב"ד שיפקו על הדבר, ונוהgo להאמין כל מי שבא ואמר כהן אני, ולכן בדבר, ובגלוותנו אין ב"ד על פי עצמו עליה הוא או אבי אבו, ולכן נמנעו מלהאכיל לכהן ח"ל וכמובאarth כתובות שם, דוקא במקום דאייכא ב"ד מעילן מנ"כ ליווחסין.

וכמו כן בארץ ישראל, אין לנו כהן לחולוק תרומה, מפני שלא היה ב"ד בדורות מן הדורות ובמקומות מן המקומות ונכנסו הרבה כהנים לנ"כ ולתורה על פי עצמן. ומיהו אי היה בידינו עכשו לגדלור שלא יעלו על פי עצמן, אפשר שהיה ראוי להחזיר הדבר לישנה, שייהיו הכהנים אוכליין בחולות ח"ל ונותליין לשריפה בארץ ישראל, וכיון דמנעו מליתן להם תרומה וחלה, שוב אין שבח כהונה, ואין לחוש ממשום זמן מועט שנכנסו שלא ברשות ב"ד ממשום שבח כהונה, ואם נכנסו על פי עצמן לא ידענו אם שקרו, ומייקר הדין הכהנים בחזקתן אלא שאנו חוששים שאם ניתן להם תרומה ויהיה עליינו לתקון שלא יעלו הכהנים לנ"כ ולתורה על פי עצמן ואין ידינו תקיפה לשמר הדבר, ולכן שופרין חلت ח"ל, וכן אין נותני תרומה לכהן בא"י, אבל לא מצינו בפוסקים מנגד שאין נותני תרומה בזמנן זהה לכהן להסיקה.

והנה לדעת מהרי"ל שאין מכליין תרומת ח"ל לכהן בזמןינו, נתרפרש גם כן הטעם שאין מפרישין שנים בח"ל, וכיון שגם השנה אין לנו כהן לאוכלת, ומדנדחן הראשונים ז"ל בטעם שאין אנו מפרישין שנים, משמע דלא ס"ל הא דמהרי"ל אלא כהני זמננו מותירין בתרומות ח"ל וצ"ע (חוון איש בכורות ע' 318. [וע"ע חוות י"ד ז (א), ג' לענין נתינת ראשית הגו לכהן בזה'ז, מובא בחולין קלול]). וע' משנ"ב (סוט"י תנ"ו) לדידינו דעת הרמ"א שנותנים לקטן או לגודל שטבל לקרי, אלא שלא כן מלבד בפסח יש מקומות שנותנים חלה לכהן גדול שטבל לקרי.

'טמא מהו שיטבול ואוכל תרומת חוצה לארץ'. אף על פי שגם לאחר טבילה ישאר טמא כשהיה, שהרי לא היה [והלא רב אמר טובל – על כרחך בלבד הוא אמר, כי בלבול לא היו נוהגים להזות]; – אפשר שאף תרומות ח"ל וחלות ח"ל האסורה לבעל קרי, כשהוא טובל צריך החקקה לתרומה [וכמו

ששנינו (בחגיגת יה): 'הוחזק למעשר – אסור לתרומה'] הילך גورو על מי שטבל בשביל תרומה וננטמא למות, שיצטרך טבילה כאילו הסיח דעתו מתרומה (עפ"י חז"א עמ' 318).

(ע"ב) דבר רב תנא: שנה בשנה – יום אחד בשנה זו ויום אחד בשנה זו; לימד על הבכור שנأكل לשני ימים וליליה אחד. ואם תאמר, גם אילו היה נאכל ליום וליליה בלבד, אתה מוצא שנה בשנה – שחתתו ביום האחרון של שנה זו, ונאכל גם בלילה הבא שהיא שנה אחרת [והלא למ"ד יום אחד בשנה החוב שנה, אף מקצת יום אחד חשוב שנה (קדמוכה בר"ה)]. ודוחק לומר שכיוון שהليل הולך אחר היום בקדושים, נחשב גם הליל שיך לשנה הקודמת. שפת אמרת].

ויש לומר ממשום דקימא לנו (בר"ה י): אין מונים שנה אלא מעת שנראה להרצתה, ככלומר מבקרו של יום השmini לילידתו שאו נראה לקרבן, אם כן לעולם נשלמת שנותו בבורך ולא בערב, הילך אי אתה מוצא שנה בשנה' אלא אם נאכל לשני ימים וליליה אחד (עפ"י רשות').

סביר שהנחה הפושא היא שלהרצתה א"צ שבעה ימים מעת אלא מבוקר يوم השmini. וכן מבואר בתוס' עריכין (יה: ד"ה שנותו) כי כתוב הגראעך"א שם. וככה בחוז"א פרה א.ג. אלא שהער שמסתימת הרמב"ם נראה שמשונות ימים נחשבים משעה לשעה. וע"ע בית זבול ח"א יט,ה.

דף בח

'עד שלא נראה להראותו לחכם, רשאי לקיימו שתים ושלש שנים, ומושנרא להראותו לחכם נולד לו מום בתק שנותו, רשאי לקיימו כל שנים עשר כדש...'. ובנו גרשום (כו): פרש 'רשאי' – חייב; חייב להמתין עם הבכור שנה, ולא ישחתנו – שמא יבוא כהן. נולד בו מום לאחר שנותו – אינו חייב להמתין, ואם לא בא כהן עד שלשים יום, שוחטו ישראל ומולחו ותולחו עד שיבוא כהן. ואם הסריה – יקברנו.

(וכ"פ בכיסוף משנה (בכורות א,יא). ומציין לשון 'רשאי' במשמעות זו, בערךין כה: ערש"י שם. וכן בתוס' בכמה מקומות (ע' במצוין בירוש פ"ד דעת קדושין לג.). וע"ע בחודשי הנצ"ב כאן ולהלן נג.).

ואולם התוס' כתבו שפירוש זה דחוק, ופרשו 'רשאי לקיימו' שאין צריך לחזור אחר חכם להוציאו למקום רחוק אלא רשאי לקיימו אצלו עד שיזומן לו חכם.

עוד פרשו (בד"ה מפני) שלא כרשי' ורבנו גרשום, שהוא שאמרו בסיפה 'אין רשאי לקיימו אלא ל' יום' – מדובר שכבר נתנו לכاهן, והוא אינו צריך עכשו לבשר, נתנו לו חכמים ומן להשתהטו שלשים יום. אבל אם לא נתנו לכاهן – יימתין עם הבכור לעולם ולא ישחתנו עד שימצא כהן ליתן לו.

א. מהירות"א הזכיר מדבריהם שחייב אכילת בעל-מוס תוך שנותו – מדרבנן, כי אם מדאוריתא, מדוע אינו חייב מפני הספק להוציאו לחכם ולברר שמא יתירנו לשחטו והלא מזמנים לאכלו תוך שנותו.

ויש מי שכתב לדוחות: שמא רק בזמן הבית, שהוא אפשר לקיים המזווה בתם – או גם בעל מום מצווה לאכלו מן התורה, אבל בזמן זה שא"א לקיים הכתוב בתם, אף בע"מ אינו מצווה מן התורה. [וצ"ב שהרי ביעדים יש חיוב גם עתה להקריב אלא שאפשר, וביחוד למי דקימיל' מקריבים עפ"י שאין בבית].

ועוד, אין ברור שמהווים במצבות-עשה דאוריתא לילך למוחקים לקיימה, כదמשמע קצר בפסחים קיג: וסוכה מז. כן כתוב ר"ד זונצחאים בספרו 'יד דוד'.

ובספר היי אדם (סח,יט) נסתפק בדבר, האם חייב לילך למוחק כדי לקיים מצווה דאוריתא (וע"ע חדשניים ובארים ה,ד).