

ה. אסור לעשות בית בתבנית ההייל, וכן אכסדרה – בתבנית אלום, או חזר – התבנית עורה. וכן שלוחן ומגורה כשל המקדש. אבל עוזה מגורה במספר קנים אחר, או שעוזה מוחומר שאינו כשר למגורה שבמקדש. [ונhalbין תנאים בשל עץ, האם כשרה במקדש אם לאו].

א. אין אישור אלא בעוזה בבית וחזר וכד' כפי מודתם שבמקדש, באורך ברוחב ובגובהה, אבל אם שינוי במקצת מותר (רש"י ושם פ').

ובמנורה, הואיל וגובהה אינה מפורש בתורה, אסור אפילו אינה גבוהה י"ח טפחים (פוסקים). ב. יש מצדדים לומר שבודן החורבן אין אישור זה אמר, אלא בכל תקופת הבית אסור לעשות התבנית הבני באותו הזמן. ווי"א שאפילו בזמן זה אסור לעשות התבנית בית שני, או אף התבנית בית ראשון (ע' בית אפרים או"ח י; פתח תשובה י"ד קמא סק"ג; מנחת חינוך רנד; מקדש דוד קדשים א סק"ג).

ג. משמעו שאין אישור לעשות התבנית החלשות שבמקדש והר הבית, אם משומש שאין להם לבניית מסויימת לעיכובא, אם משומש שאיןם בכלל 'שמשין'. והוא הדין לשאר כלים שאיןם מנויים כאן (עפ"י מקדש דוד קדשים א סק"ג ב סק"א).

עשו לו אחרים – אסור להשווותם, שכיוון שעשויהם לשימוש, דרך שימושם אסורה תורה (רש"ב א, ר"ז בשם מהר"ס). ויש אומרים שאין זה בכלל האיסור (עתה ורא"ש) אם לא מפני החשד (ע' בהגר"א י"ד קמא). ויש מי שצדד שאפילו אישור מדרבנן אין להשווותם (עפ"י מקור מים חיים קמא,ח).

דף מג

ס. האם עובד כוכבים מבטל עכו"ם של עובד כוכבים אחר?

ב. האם גוי קטן מבטל?

ג. האם יש ביטול בעל כrhoח?

ד. האם יאוש מעכו"ם שאבדה לו נחשב כביטול?

א. עובד כוכבים מבטל עכו"ם של עובד–כוכבים אחר (גם כשהוא עובד לפער וזה למרקולים. להלן סד:).

ב-ג. למדנו ממעשיה דרבנן הקפר בריבבי, שככל שאיןו ידוע בטיב עבודה כוכבים ומשמישה, כגון קטן – אינו מבטל.

וכן למדנו שיש ביטול בעל כrhoח, ולכן לאחר שאמר לו לבטלה ולא רצה, סתרו וביטלה. יש מי שכותב שע"ז של מתכת, הואיל וחזרת לקדמותה, אין מועיל ביטול בעל כrhoח (משל"מ ע"ז חט בשם מעשי חייא עפ"י התוס' מד. ד"ה כא).

ד. עבודות כוכבים שאבדה במקום שהרבנים מצוים שם, עפ"י שמתיאש מלשוב ולעבדה, אבי אמר שאין זה ביטול, כי עדין מוקה שימצאה גוי ויעבוד לה, או אף אם ימצא ישראל – סובר שמותך שודמייה יקרים, ימכרנה לעכו"ם ויעבוד לה.

הפקירה – הרי זה ביטול (עפ"י רמב"ן). וע"ע ל�מן.

דף מג — מד

ט. כיצד מאבדים עבודת כוכבים?

אבד עבודת כוכבים — רבינו יוסי אמר: שוחק ווורה לרוח או מטיל לים. [כשmetal לים המלח אין צורך בחיקה, אבל לשאר נהרות שיש חשש שיגיע לידי אנשים — צריך שחיקה. כן אמר רבה (בפסחים כה). ומובואר שם בתוס' שגם רב יוסף מודה לדין זה. אבל כאן נקטו התו' שלרב יוסף צריך שחיקה אף בים המלח]. ולדברי חכמים אסור לשוחק ולזרות אלא במקום שאיןנו מגדל צמחים (תוס') או שוחק וקובר את השחיקה (תור' פ פסחים כה), שהרי נהנה בדרישון הקרקע ע"י השחיקה ונאמר ולא ידק בידך מאומה מן החרים. לפירושי ורשב"ם משמע שאפיילו לחכמים מותר לשוחק ולזרות לים ולנהר. והתוס' חולקים וסוברים שבנحوות אסו', משום וניל גודותיהם.

ב. הלכה כרבינו יוסי, כי הובל אינו גורם יחיד בגין הצמחים אלא בצירוף הקרקע, וזה וזה גורם — מותר' (כלහלן מפ; רmb"ם ע"ז ח, ו' י"ד קמ"ד. אבל מלשון התו' (להלן סב: ד"ה את) משמע שכתחילה יש להשך דעתם [כנ הורה רב חסדא שם] שאמרו אף הוא נעשה וניל]. להלכה, כמשמעותו אין צורך שחיקה (ביה"ג ריש הל' ע"ז; י"ד קמ"ד בב"י ש"ך ועוד). ויש מי שפסק שצורך (עב"ח שם).

ג. שחיקה זו נעשית ע"י שריפה, שכן עבדה ורוה תחילתה בשריפה, בדומה לעגל הזהב (ר"ת בתום חולין פח רע"ב. [וז"ב במש"כ בשו"ת עונג יומ טוב ר"ס זה]).

ד. כמשמעותו אין צורך קרקע — אסור לדברי הכל (תוס'). וכן אף העוז שנתבערה כהכלתה אסור בהנאה שנאמר ולא ידק בידך מאומה מן החרים (פסחים כב: רmb"ם זי, Tos' תמורה לב: י"ד קמ"ב, א).

ה. האיסור לזרות ממשום חשש עשיית נבל, אפשר שאיןו אלא מדרבן (ע' לעיל מב: וברש"י ותוס' מה:).

דף מד

ע. העובד ע"ז לדבר שאיןו שלו, האם אסור?

ב. מרחץ העומד בחצר עבודת כוכבים, האם מותר לרחוץ בו ומדוע?

א. אין אדם אסור דבר שאיןו שלו. וכך לדברי חכמים נשח הנחות שעשה משה רבינו לא נאסר על ידי המשתוחים לו, כיון שהוא שיך למשה (עשה לך שرف). אם עשה מעשה בגוף הדבר — מובואר להלן נד. עבד מדרעת בעליו — להלן נג].

יש מי שכתב לhocich שהאין אדם אסור דבר הפקר, עכ"פ כשהיאנו עושה מעשה בגוף הדבר (עפ"י עונג יומ טוב פב. [וע"ש בס"ק קז]. לא הבנתי והוכחתו מכאן, שהנחת הנטה פשוטה שהנחת היה הפקר ולא ירשונו יורשי משה, וזאת מנין?). וע' גם במקור חיים מתוך סק"ט; אמר בינה שיטתה יב).

ב. זה היה מעשה ברבן גמליאל שרחץ במרחץ של אפרודיטי. ובימק ההתר בכמה טעמים:
א) הויל והמרחץ קדם לעבודת כוכבים, הרי היא באה בגבולו (ואין בכחה לאוסרו לגוזל את הרבים). ריש"ז).